

**О. Н. Здрок**

*заведующий кафедрой гражданского процесса и трудового права  
Белорусского государственного университета,  
кандидат юридических наук, доцент*

## **ПРИНЦИПЫ И МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР В СОВРЕМЕННОМ ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ**

Одним из приоритетных направлений, с которым связывается совершенствование правил отправления правосудия по гражданским и экономическим делам, является внедрение примирительных процедур. В результате понятие «примирительные процедуры» из частного явления гражданского процесса как возможного отклонения от обычного порядка судебного разбирательства переходит в разряд отраслевой научной категории, отражающей расширение предмета гражданского процессуального права и изменение метода правового регулирования. В связи с этим актуализируется проблема разработки теоретической концепции примирительных процедур в цивилистическом процессе, дающей целостное представление об их типологии и классификации, закономерностях и тенденциях развития, современных принципах организации и эффективных моделях правового регулирования.

Исходным для решения обозначенной научной задачи является тезис о том, что на данном этапе, который характеризуется переходом от классической (либеральной) к новой социальной модели судопроизводства, место примирительных процедур в системе цивилистического процесса и формы их организации становятся качественно иными.

Соответствующие изменения обусловлены необходимостью удовлетворения ряда насущных потребностей суда и непосредственно заинтересованных в исходе дела лиц как основных субъектов гражданских процессуальных отношений, а также общества в целом, которые в концентрированном виде находят свое выражение в принципах демократизации, гуманизации и оптимизации.

Принцип демократизации отражает стремление общества сформировать эффективные механизмы предупреждения и урегулирования социальных конфликтов. Содержание данного принципа раскрывается в положениях о повышении уровня самоорганизации субъектов материальных правоотношений, многообразии способов разрешения и урегулирования правовых споров (конфликтов), дополнительности (неисключительности) судебной защиты.

Принцип гуманизации направлен на удовлетворение потребностей непосредственно заинтересованных в исходе дела лиц в самоопределении, призна-

нии полноправными субъектами процесса, осуществлении контроля над его ходом и предметом спора. Действие данного принципа проявляется в усилении частных начал судопроизводства, расширении пределов диспозитивности гражданского процесса, изменении отраслевого метода правового регулирования в направлении укрепления сотрудничества (кооперативности) суда и участников процесса.

Принцип оптимизации отвечает запросам системы судопроизводства в регулировании потока дел, поступающих в суд, снижении судебной нагрузки, повышении качества судебной защиты. Данный принцип проявляет себя в пересмотре правил судебной подведомственности, дифференциации гражданской процессуальной формы, развитии упрощенных (облегченных) судебных процедур с целью реализации задачи процессуальной экономии.

Историческая ретроспектива форм организации деятельности суда по вопросам примирения сторон процесса позволяет выделить следующие типы судебных примирительных процедур:

непосредственного примирения сторон – система традиционного примирения, которая характеризуется минимальным участием суда, предоставлением дела примирения исключительно волеизъявлению сторон, ориентацией на непосредственные переговоры заинтересованных лиц по выработке условий мирового соглашения или обсуждению возможности реализации односторонних распорядительных процессуальных действий;

с активной посреднической ролью суда – система интегрированной примирительно-юрисдикционной судебной деятельности, при которой состав суда, рассматривающего дело по существу, осуществляет функцию посредника-примирителя непосредственно в ходе судопроизводства по делу;

с делегированной посреднической функцией – система дифференцированной примирительно-юрисдикционной судебной деятельности, при которой судебное примирение осуществляется в рамках самостоятельного вида судопроизводства (досудебного производства) либо обязательной или факультативной «стадии» процесса, проведение которых поручается лицам, отличным от состава суда, рассматривающего дело по существу.

К числу новейших типов судебных примирительных процедур представляется правильным отнести приказное производство и его аналоги, представленные в зарубежном законодательстве процедурой вынесения предварительного (срочного) судебного постановления, а также правовые формы реализации обязательного досудебного порядка урегулирования спора – претензионное производство и английскую процедуру досудебного протокола (pre-action pro-tocol).

Судебные цивилистические примирительные процедуры могут быть классифицированы по степени активности суда, степени интеграции в правоприменительную деятельность суда, используемым процессуальным средствам.

По степени активности суда представляется правильным выделять судебную примирительную процедуру, основанную на свободном волеизъявлении сторон (непосредственное примирение сторон) и систему склонения сторон к миру (примирительные процедуры с активной посреднической ролью суда, с делегированной посреднической функцией, обязательный досудебный порядок, процедура предварительного судебного постановления).

По степени интеграции в правоприменительную деятельность суда представляется возможным деление судебных примирительных процедур на три классификационные группы:

глубоко интегрированные – примирительные процедуры, осуществляемые после возбуждения гражданского дела в суде в рамках одного из правоприменительных циклов (суда первой, второй, третьей инстанций, исполнительного производства) с участием состава суда, рассматривающего дело по существу. К числу таких процедур следует отнести непосредственное примирение сторон и примирительную процедуру с активной посреднической ролью суда;

относительно дифференцированные – примирительные процедуры, проводимые в суде до возбуждения гражданского дела либо после его возбуждения, но лицами, отличными от состава суда, рассматривающего дело по существу (примирительная процедура с делегированной посреднической функцией, процедура предварительного судебного постановления);

условно судебные – примирительные процедуры, проводимые вне суда, без его участия, но результаты которых будут учитываться судом при возбуждении производства по делу или вынесении решения (претензионный порядок, процедура досудебного протокола).

По критерию используемых процессуальных средств определяются две классификационные группы примирительных процедур – основанные на использовании института посредничества (с активной посреднической ролью суда, с делегированной посреднической функцией), а также с использованием иных процессуальных средств, в частности:

распорядительных правомочий сторон (процедура непосредственного примирения сторон);

состязательного начала судопроизводства, возможности признания стороной фактов, на которых другая сторона основывает свои требования, критериев оценки достоверности доказательств (процедура предварительного судебного постановления);

необходимости соблюдения в качестве условий реализации права на предъявление иска правил условной судебной подведомственности (претензионный порядок);

превентивной функции института судебных расходов в сочетании с принципом добросовестного использования процессуальных прав (процедура досудебного протокола).

Анализ тенденций позволяет сформулировать следующие принципы (закономерности) современной концепции примирительных процедур в гражданском процессе:

государственного содействия – активизации роли суда в вопросах примирения сторон;

комплексности – правового регулирования возможности организации примирительных процедур на досудебной, судебной и постсудебной стадиях в целях обеспечения потребности заинтересованных лиц в урегулировании конфликта на всех этапах его развития;

поливариантности – многообразия и свободы выбора (альтернативности) способов организации примирительной процедуры;

дифференциации примирительной и юрисдикционной деятельности – стремления к вычленению примирительной функции и ее вынесению за рамки ординарного состязательного процесса;

досудебной концентрации – стимулирования потенциальных участников процесса к использованию примирительных процедур до возбуждения ординарного процесса;

делегирования посреднических функций – формирования процессуального института посредничества;

учета инноваций – использования при организации примирительных процедур современных технологий посредничества, в частности медиации.

Акцент на принципе инноваций вне его системной связи с принципом поливариантности примирительных процедур определил наметившуюся в правовом регулировании тенденцию доминирования медиации как преимущественной формы их организации. Следует отметить, что наличие технологических видов медиации (фасилитативной, нарративной, трансформативной, оценочной, экосистемной и т. д.) предоставляет возможности достаточно широкой дифференциации примирительных процедур в зависимости от конкретных техник, применяемых медиатором, и распределения ролей между медиатором и сторонами. Вместе с тем, инновационное развитие судебного примирения на основе медиации не должно ограничивать возможности заинтересованных лиц по моделированию примирительных процедур также с использованием иных способов АРС, в частности переговоров, консилиации, классического посредничества, метода предварительной (независимой) экспертной оценки.

Таким образом, представляется правомерным определить судебные примирительные процедуры в цивилистическом процессе как правоотношения с различной степенью правового регулирования, возникающие в связи с возможностью возбуждения или возбуждением в суде производства по гражданскому или экономическому делу, содержанием которых выступает попытка урегулирования правового спора (конфликта) самими его участниками без обращения в суд либо путем окончания рассмотрения дела в суде без вынесения судебного решения, а также путем реализации распорядительных действий на стадии исполнительного производства.

Принцип досудебной концентрации способствует установлению тесной взаимосвязи внесудебных и судебных примирительных процедур как единым элементом гарантированной государством системы альтернативных способов разрешения (урегулирования) споров, что проявляется в существовании смешанной (переходной) формы досудебных примирительных процедур.